

Evaluation externe 2025 : la stratégie de partenariat du SCI

Evaluation réalisée par Boost Us

Réponse managériale validée par l'OA le 17/06/2025

Résumé de l'évaluation

I. CADRE DE L'ÉVALUATION

A. Contexte et enjeux

Le SCI a choisi d'orienter l'évaluation de son programme DGD sur une analyse de sa stratégie partenariale et plus précisément sur la manière dont les partenaires du SCI contribuent à l'atteinte du résultat (outcome) formulé pour le programme DGD et plus généralement à sa mission.

Cette réflexion partenariale intervient au moment où le SCI travaille à la fois sur sa planification stratégique à au moins 10 ans (notamment en vue du screening), tout en réfléchissant également à la formulation de son prochain programme DGD.

B. Objectif et scope

Le SCI collabore avec un grand nombre de partenaires. Son programme DGD en identifie près d'une quarantaine, répartis entre ONG accréditées par la DGD pour l'ECMS (7 ONG), des ASBLs, des réseaux et plateformes, des organisations de jeunesses, des mouvements citoyens etc. L'évaluation s'est concentrée spécifiquement sur 7 partenaires belges, identifiés par le SCI en fonction de l'importance des collaborations et de l'intérêt de sa stratégie partenariale. Ces partenaires incluent à la fois 4 ONG accréditées par la DGD, et 3 autres acteurs.

- OSC reconnues par DGD : DBA, Iteco, Dynamo International, Le monde selon les femmes
- Autres asbl : SSM Ulysse, Service Citoyen, Agir pour la paix

C. Résultats attendus

Les résultats de l'évaluation se déclinent en deux axes :

- l'analyse des partenariats impliqués dans le programme DGD du SCI et leur contribution aux critères CAD et à quelques autres critères additionnels.
- une réflexion sur les perspectives partenariales du SCI à plus long terme.

D. Méthodologie

- Réunion de cadrage
- Analyse documentaire
- Autodiagnostic : analyse du sens et des apports des partenariats par les cellules SCI
- Entretiens avec les partenaires : analyse des partenariats au regard des critères CAD + thèmes transversaux
- Exercice de simulation d'un programme commun avec l'équipe du SCI

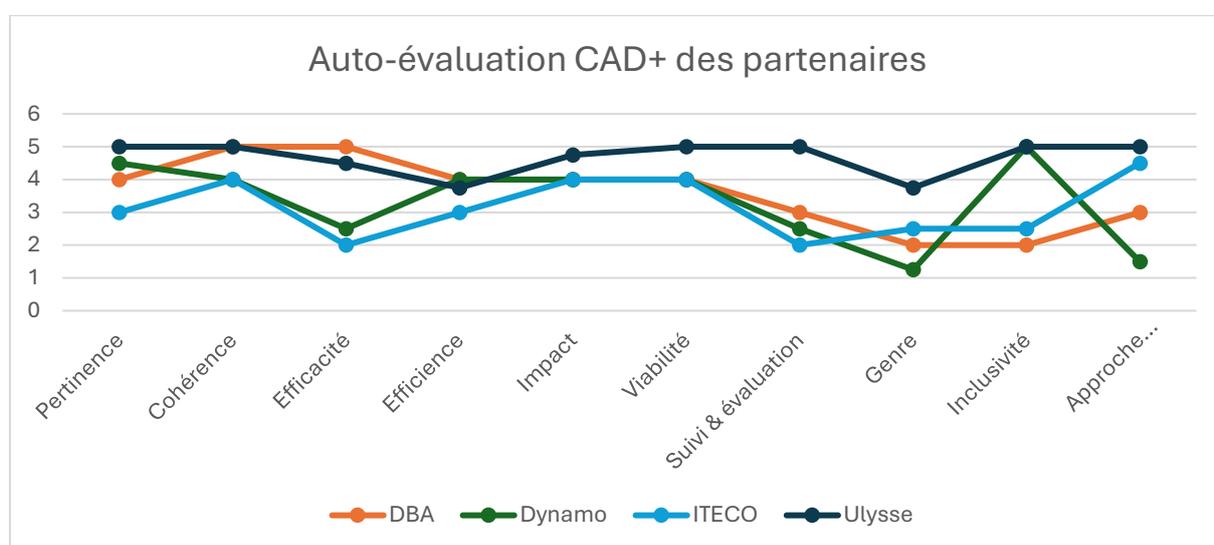
II. RÉSULTATS PRINCIPAUX DE L'ANALYSE

A. Analyse des partenaires DGD au regard des critères CAD + thèmes transversaux

Les évaluateur.rice.s ont ensuite analysé les partenariats du SCI dans le cadre du programme DGD avec 4 organisations, au crible de 10 critères :

- 6 critères d'évaluation de l'OCDE (pertinence, cohérence, efficacité, efficacité, impact)
- 4 critères complémentaires : la coordination et les complémentarités, le suivi/évaluation, le genre et l'inclusivité, et l'approche décoloniale.

Le graphique ci-dessous représente la moyenne des notations (de 1 à 5) attribuées par SCI et les partenaires sur leurs apports mutuels.



Résumé de l'analyse détaillée

1) Pertinence : 4/5

Le choix des partenaires est très pertinent mais les actions entreprises ont été souvent de petite envergure et isolées dans le temps.

2) Cohérence : 4/5

Le SCI et ses partenaires développent des approches et stratégies cohérentes et des outils adaptés aux besoins spécifiques des publics. A part avec Ulysse, les synergies pourraient être davantage structurelles et favoriser ainsi l'innovation et l'implication des partenaires.

3) Efficacité : 3/5

Les collaborations ont des effets et impacts très positifs sur les publics en termes de sensibilisation et mobilisation, et sur les équipes permanentes en termes de professionnalisation et de capacité à inclure les publics spécifiques. Cependant, des différences quant aux ressources humaines à disposition et aux méthodes de travail habituelles entravent par moment l'efficacité.

4) Efficience : 3.5/5

La complémentarité entre le SCI et ses partenaires permettent en général de mener les projets de manière efficiente. Cependant l'évaluation relève quelques points d'attention à prendre en

compte : les ressources humaines limitées et/ou le manque d'outils de planification/organisation chez certains partenaires. Par ailleurs une plus grande capitalisation des expériences augmenterait l'efficacité à long terme.

5) Impact : 4/5

La stratégie de partenariat a des impacts positifs à plusieurs niveaux :

- Sur les publics cibles du SCI (les publics traditionnels et publics spécifiques)
- Sur le SCI (sur l'équipe permanente et l'institution en général)
- Sur l'atteinte des résultats et de l'objectif spécifique : la sensibilisation, l'empowerment et la mobilisation des publics

Ceci dit, il est encore tôt pour affirmer que l'impact s'inscrira dans la durée concernant les publics plus fragiles touchés par le SCI.

6) Viabilité/durabilité : 3/5

La cohérence et la pertinence des partenariats d'une part, la régularité de ceux-ci d'autre part, contribuent à la durabilité des effets sur les publics. Cependant des efforts pourraient être fournis pour renforcer encore celle-ci, en suivant les pistes suivantes :

- Renforcer la connaissance entre les institutions et les équipes et non juste entre les membres du personnel impliqué.es
- S'engager dans des collaborations à plus long terme, avec une vision davantage stratégique et moins limitée aux activités elles-mêmes
- Augmenter la capitalisation des expériences.

7) Coordination-complémentarité : 3,5/5

L'approche « gagnant-gagnant », la bonne qualité de la communication, le partage des responsabilités et la flexibilité du SCI sont autant d'atouts qui favorisent l'organisation des activités en collaboration avec les partenaires.

Les difficultés et lourdeurs auxquelles sont confrontés certains partenaires entraînent par moment un déséquilibre quant aux rôles et charges.

8) Suivi-évaluation : 2.5/5

Si les évaluations des activités est efficace et bien ancrée, l'évaluation des partenariats est sommaire, peu documentée et peu diffusée. Ce qui entraîne une faiblesse de la stratégie de partenariat du SCI et un partage relativement limité des bonnes pratiques aux différentes cellules de travail au sein du SCI.

9) Genre-inclusivité : 2.5/5

Le SCI a des partenariats avec des structures qui témoignent d'une stratégie d'inclusion forte envers des publics LNOB ciblés (personnes exilées et JAMO).

Cette stratégie n'est pas encore assez partagée avec l'ensemble des partenaires et avec les publics cibles traditionnels du SCI. Un travail de partage de cette politique inclusion serait utile. Concernant le genre, ce thème est pris en compte davantage avec certains partenaires qu'avec d'autres et la participation de femmes est limitée quand il s'agit des publics LNOB suivis par la cellule Inclusion du SCI. Une réflexion sur la mixité est souhaitable.

10) Approche décoloniale : 3.5/5

Les partenariats avec des structures d'accueil et d'encadrement de personnes exilées favorisent la création d'espaces inclusifs, qui donnent la parole aux personnes minorisées et qui valorisent les expertises locales.

L'approche décoloniale toutefois pas systématique sur toutes les activités (volontariat, formation, mobilisation) et le SCI n'a pas (encore) développé de stratégie explicite pour amplifier les voix des publics marginalisés.

B. Analyse des perspectives des partenariats

1) Critères d'analyse des partenariats

Ces critères correspondent aux attentes de l'équipe :

- **Vision commune** : Il est essentiel pour le SCI de bâtir une stratégie partenariale fondée sur une vision commune (promouvoir une société solidaire, inclusive et participative) et valeurs partagées (pacifisme, diversité, citoyenneté, solidarité)
- **Complémentarité et réciprocité** : Le SCI valorise les collaborations, expertises, moyens et compétences complémentaires aux siens.
- **Gouvernance participative** : Le SCI a besoin de partenaires compatible avec son approche participative
- **Capacités institutionnelles** : les partenaires doivent avoir de solides capacités institutionnelles, articulées autour d'une organisation structurée

2) Tendances des partenariats

Le SCI collabore avec bcp d'organisations. Voici les **tendances** qui ressortent :

- Des partenariats de petite envergure à l'exception d'Ulysse
- Les partenaires ont une connaissance limitée du SCI
- Perception externe du SCI très positive et une bonne appréciation de son expertise/ses atouts
- Appréciation de la qualité des relations humaine et de l'approche horizontale du SCI
- Peu de perspective d'approfondissement des collaborations : souhait de mieux connaître le SCI et son équipe mais pas de demande d'approfondir le partenariat.
- La consolidation du réseau « Confluence – Mobilité et interculturalité » : un réseau ONG-OJ

3) Détail de l'analyse par partenaire

Organisation	Analyse
APLP	<ul style="list-style-type: none"> -accord sur la vision -collaboration : formation à la mobilisation -complémentarité à différents niveaux : pédagogie, expérience/expertise, publics-cibles -défi/différence : méthodologie plus spontanée chez APLP et plus procédurale chez SCI -gouvernance : horizontalité, participation et confiance de part et d'autre -plus-value de la collaboration : innovation pédagogique, impacts plus importants -capacité institutionnelle d'APLP fragile <p>=> poursuivre le partenariat comme actuellement</p>
DBA	<ul style="list-style-type: none"> -accord sur la vision -collaboration : séminaire entre pairs et GT « Confluence » -complémentarité : DBA travaille avec un public mineur d'âge ; possibilité de synergies sur l'utilisation d'outils communs -défi : collaboration ponctuelle => à mieux structurer -gouvernance : collaboration peu institutionnalisée et pas assez efficace -plus-value de la collaboration : explorer des pistes innovantes -capacité institutionnelle : limites organisationnelles en termes de temps et de priorité stratégique jusqu'à présent <p>=> poursuivre le travail au sein de « Confluence »</p>

Organisation	Analyse
Dynamo international	<ul style="list-style-type: none"> -vision, mission : Dynamo travaille avec un public JAMO qui nécessite un encadrement spécifique ; SCI propose un modèle plus autonome -collaborations : organisation annuelle d'un w-e de volontariat ; orientation des JAMO vers les projets SCI ; récemment, rédaction d'une charte sur le volontariat et le volontourisme -complémentarités : publics différents ; approche plus collective chez Dynamo -plus-value : rencontre entre jeunes (Dynamo) et jeunes adultes assez engagé.es (SCI) de milieux différents -défis/différences : trouver un équilibre entre les approches plus encadrées de l'une et flexibles de l'autre -gouvernance : communication informelle mais efficace -capacité organisationnelle : équipe restreinte et ressources limitées chez Dynamo <p>=> renforcer la collaboration en faisant plus ample connaissance et en multipliant la promotion des activités du SCI</p>
ITECO	<ul style="list-style-type: none"> -vision : Iteco reconnaît le SCI comme association pacifiste mais qui manque un positionnement clair sur certains sujets (surtout sur la décolonisation). -collaboration : Iteco intervient ponctuellement dans les activités du SCI, exemple : formation à l'animation « Décolonisons nos pratiques éducatives », -complémentarité : SCI est plus dans l'opérationnel, la vulgarisation mais avec une approche européenocentrée -défis/différences : renforcer l'engagement politique du SCI ; s'adresser à des publics de catégories socio-professionnelles différentes -gouvernance : modèles différents avec un effet négatif en terme d'efficience -plus-value de la collaboration : allier le pragmatisme du SCI et l'approche critique et décoloniale d'Iteco -capacité institutionnelle : attente d'Iteco que SCI développe une approche décoloniale dans son institution. <p>=> demande d'ITECO que SCI renforce son positionnement décolonial à tous niveaux</p>
MSLF	<ul style="list-style-type: none"> -accord sur la vision -collaboration : développement d'un OP ; formation du SCI à l'approche genre -complémentarité : expertise de MSLF et pratiques pédagogiques originales du SCI -défis/différences : manque de temps chez MSLF dans la collaboration -gouvernance : relation relativement récente et asymétrique entre les deux structures -plus-value : les formations et outils fournis par MSLF ont été bénéfiques au SCI et à la réalisation de ses activités -capacités institutionnelles : peu de temps chez MSLF à investir dans la collaboration <p>=> reprendre la discussion en refondant les bases : faire connaissance, exprimer ses objectifs, attentes et contributions</p>
Ulysse SSM	<ul style="list-style-type: none"> -Vison : société inclusive -collaboration : Ateliers d'à côté ; volontariat d'un jour ; publication (Scilophone-Papyrus) -complémentarité : surtout en termes de publics et d'expertise -plus-value : renforcement de l'inclusion au SCI, renforcement des publics d'Ulysse.

Organisation	Analyse
	-défis/différences : encadrement et autonomisation des publics, mise à disposition de bcp de moyens (temps et ressources) -gouvernance : rôles bien définis, relations TB -capacités institutionnelles : financements précaires d'Ulysse => maintenir l'indépendance des deux structures
Service citoyen	-Vision : permettre aux jeunes de se mobiliser pour la paix, l'interculturalité, etc. -collaboration : SCI forme les jeunes du Service citoyen à l'interculturalité et aux inégalités mondiales -complémentarité : SCI a des OP, une pédagogie originale et des formatrices compétentes ; Service citoyen offre un accompagnement global et des pistes d'engagement pour les jeunes -défis/différences : le Service citoyen est en demande de nouvelles interventions du SCI sur de nouvelles thématiques -gouvernance : - -plus-value de la collaboration : cf. complémentarité -capacité institutionnelle : deux partenaires de qualité => développer la collaboration : proposer de nouveaux modules de formation ; et même les co-crée.

III. RECOMMANDATIONS

1. Renforcer le suivi des partenaires et le partage d'infos internes
 - 1.1. Améliorer le partage d'infos entre équipes concernant les partenaires et leurs contributions. Un décloisonnement des cellules du SCI pourrait être utile pour aborder les questions de partenariat, les apprentissages, etc. (1)
 - 1.2. Renforcer le suivi et l'évaluation des partenariats. Intégrer l'évaluation des partenariats à la stratégie de suivi-évaluation générale et tirer des leçons apprises transversales (et non cloisonnées en fonction des cellules). (2)
 - 1.3. Affiner un mapping de l'ensemble des partenaires SCI. SCI collabore avec un très gd nombre de partenaires => se concentrer sur un nombre réduit de partenaires. (3)
2. Renforcer la connaissance et le suivi des partenaires
 - 2.1. Renforcer la connaissance d'organisations partenaires ciblées (cibler qq partenaires à mieux connaître). Organiser des réunions entre équipes afin de mieux se connaître, en dehors de l'organisation d'événements/activités mais dans la perspective d'une connaissance institutionnelle et interpersonnelle. (4)
 - 2.2. S'autoriser à revenir sur des expériences mitigées, à redémarrer sur une page « blanche » (ex. MSLF). (5)
3. Explorer sincèrement l'opportunité d'un programme commun
 - 3.1. Envisager un rapprochement (début 2025). Commencer par analyser les avantages d'un rapprochement. (6)
 - 3.2. Explorer l'idée d'un programme autour de la décolonisation/mobilisation inclusive. Et ainsi jouer un rôle d'allié pour donner de la voix aux personnes/communautés moins visibles. (7)
 - 3.3. Explorer l'idée d'un programme autour de la transition écologique/verte. Et ainsi proposer un parcours d'engagement vert. (8)

- 3.4. Explorer l'idée d'un rapprochement autour de la mobilisation citoyenne. Sensibiliser aux enjeux globaux, former aux OP, développer des actions directes, créer des laboratoires de militances, avec des OSC qui touchent d'autres publics que ceux touchés par le SCI. (9)
- 3.5. Poursuivre la construction du réseau « Confluence - Mobilité & Interculturalité ». Elaborer une feuille de route commune axée sur des thématiques transversales (genre, décolonisation, etc.) et mutualiser certains services. (10)
4. Renforcer la spécialisation et le positionnement du SCI sur des sujets clés
 - 4.1. Sur les personnes en précarité de séjour (public qui risque d'être de plus en plus invisibilisé) (11)
 - 4.2. Développer l'axe décolonial/LNOB (avec Iteco, RCN, CEC et d'autres structures concernées comme SSM Ulysse) (12)
 - 4.3. Jouer un rôle plus actif dans le secteur afin de valoriser l'expérience SCI avec ses publics spécifiques : plaidoyer en lien avec le LNOB et/ou mutualisation/réseautage en lien avec le LNOB. (13)

Les 13 recommandations sont analysées dans le tableau ci-dessous.

Evaluation concernée	
Titre du projet	Evaluation de la stratégie de partenariat du SCI
Dates de l'évaluation (du... au...)	du 02/07/24 au 17/03/2025
Période de mise en œuvre du projet (mi-parcours, année 4, etc.)	Evaluation mi-parcours du programme 2022-2026
Liste des partenaires impliqués	/
Nom de l'évaluateur.trice/du bureau	Boost Us - Oniryx
Elaboration et validation	
Editeur.trice (responsable de la rédaction de la réponse managériale)	Cellule coordination du SCI - Marie Marlaire et Emmanuel Toussaint
Approuvé par le comité de pilotage de l'évaluation le (date)	17-06-25
Approuvé par le CA le (date)	17-06-25
Publication sur le site web (date)	19-06-25
Mise en contexte	
Brève description du contexte de l'évaluation	Préparation du plan stratégique 2026-2037
Brève description du fondement de la réponse managériale	La réponse managériale se fonde sur une analyse et réflexion collective en équipe et en OA.
Engagement en termes de suivi de la réponse managériale (fréquence indicative)	La réponse managériale sera intégrée au plan d'action et sera suivie annuellement.

Traitement des recommandations

Recommandation 1 : Améliorer le partage d'informations entre équipes concernant les partenaires et leurs contributions. Un décloisonnement des cellules du SCI pourrait être utile pour aborder les questions de partenariat, les apprentissages, etc.

A qui est-elle adressée ?			L'équipe et la coordination		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Oui		
Pourquoi ? (Bref narratif)			Les cellules fonctionnent de manière autonomes et échangent peu sur les leçons qu'elles tirent de l'évaluation de leurs partenariats.		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
Lancer un espace de partage sur le partenariat, qui réunit les différentes cellules qui mettent en place les activités ; commencer par définir ses objectifs, son mode de fonctionnement, ses objets	Pilote de la coordination	1 réunion tous les 6 mois à partir de juillet 2025	Cellules volontariat international, volontariat Belgique, animation-formation, mobilisation, inclusion et coordination	non débuté	Cet espace est à distinguer de l'actuel "atelier partenariat" qui organise les programmes d'accueil des partenaires Sud Global

Recommandation 2 : Renforcer le suivi et l'évaluation des partenariats. Intégrer l'évaluation des partenariats à la stratégie de suivi-évaluation générale et tirer des leçons apprises transversales (et non cloisonnées en fonction des cellules).

A qui est-elle adressée ?			OA, équipe, cellule coordination		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Partiellement		
Pourquoi ? (Bref narratif)			La stratégie de suivi-évaluation concerne essentiellement les activités menées et leurs effets/impacts sur les publics-cibles. Une évaluation des partenariats existe aussi même si elle n'est pas transversale. Par ailleurs, les cellules fonctionnent de manière assez autonome, ce qui est aussi un atout en termes d'efficacité et d'efficience.		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires

Dans les plans d'action des cellules, il est prévu chaque année d'évaluer ou capitaliser plus en profondeur un élément spécifique. On envisage d'évaluer les partenariats à une reprise au moins, au cours du programme. Et de rédiger des leçons apprises transversales sur le partenariat.	la personne responsable du MEAL	Réunion annuelle qui fera partie des réunions évoquées dans la recommandation n°1	cellules volontariat international, volontariat Belgique, animation-formation, mobilisation, inclusion	en préparation	le travail mené au sein de l'espace décrit en recommandation n°1, va favoriser la mutualisation des leçons apprises et bonnes pratiques.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Recommandation 3 : Affiner un mapping de l'ensemble des partenaires du SCI. SCI collabore avec un très gd nombre de partenaires, Boost Us recommande de se concentrer sur un nombre réduit de partenaires.

A qui est-elle adressée ?		OA, cellule coordination			
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)		Oui, partiellement.			
Pourquoi ? (Bref narratif)		Nous avons une compréhension relativement générale et floue de la notion de partenariat, sans la distinguer des notions de collaboration ou réseautage. Il est nécessaire d'affiner notre compréhension de nos relations avec nos différents partenaires (ponctuels et structurels). Une fois le mapping réalisé, nous pourrions voir si oui ou non, nous avons un "trop grand" nombre de partenaires.			
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
Sur base d'une typologie, réaliser un mapping de nos partenariats, collaborations, réseaux ; pour chaque catégorie, identifier les objectifs, objets, atouts et conditions de la collaboration.	Pilote de la coordination	A réaliser d'ici fin 2026	cellules volontariat international, volontariat Belgique, animation-formation, mobilisation, inclusion et coordination	non débuté	Cela fera partie des premiers chantiers du nouvel espace d'échange sur le partenariat.

Recommandation 4 : Renforcer la connaissance d'organisations partenaires ciblés (cibler qq partenaires à mieux connaître). Organiser des réunions entre équipes afin de mieux se connaître, en dehors de l'organisation d'événements/activités mais dans la perspective d'une connaissance institutionnelle et interpersonnelle.

A qui est-elle adressée ?			Equipe		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Oui		
Pourquoi ? (Bref narratif)			Le SCI entame un travail de rapprochement avec d'autres OSC en vue de déposer un programme commun pour la période 2027-31. Le SCI se concentrera sur les OSC ciblées.		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
SCI va organiser des rencontres avec les OSC avec lesquelles il va former un consortium - cf. recommandations sur le Consortium	Pilote de la Coordination pour les partenaires du futur programme commun	2025 et 2026 pour les partenaires du futur programme commun	équipe permanente, OA	En cours	

Recommandation 5 : S'autoriser à revenir sur des expériences mitigées (notamment avec MSLF)

A qui est-elle adressée ?			OA, équipe		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Non		
Pourquoi ? (Bref narratif)			Recommandation trop vague. Cependant SCI retient qu'il doit oser donner du feedback constructif aux partenaires après une difficulté, une déception ou un échec.		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires

Recommandation 6 : Envisager un rapprochement. Commencer par analyser les avantages d'un rapprochement

A qui est-elle adressée ?			OA, équipe		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Oui		
Pourquoi ? (Bref narratif)			Le SCI envisage de rédiger un programme commun avec d'autres OSC. Dans ce cadre, l'analyse des avantages et risques a toute sa place.		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqué.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
Réaliser une réunion de réflexion en OA et en équipe	Pilote de la coordination	2024-2025	équipe, OA	Réalisé avec l'équipe en septembre 2024 ; réalisé avec l'OA en avril 2025	

Recommandation 7 : Explorer l'idée d'un programme autour de la décolonisation/mobilisation inclusive. Et ainsi jouer un rôle d'allié pour donner de la voix aux personnes/communautés moins visibles.

A qui est-elle adressée ?			OA, équipe		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Oui		
Pourquoi ? (Bref narratif)			L'approche décoloniale est un des enjeux clé du SCI tant d'un point de vue international que national. Au SCI, nous travaillons les thématiques du genre, de l'environnement, du pacifisme et des oppressions en général avec une vision décoloniale. Dans le cadre d'un rapprochement, il est important que cette vision soit partagée par les autres OSC concernées. Cependant, à ce stade des discussions avec les autres OSC, nous ne pouvons pas garantir que la décolonisation sera le thème principal du programme que il se peut que d'autres enjeux émergent.		

Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqué.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
Lors des rencontres prévues entre OSC, lors de la rédaction d'un programme commun, le SCI évoquera la décolonisation comme approche commune.	Pilote de la coordination	Exploration de juin à septembre 2025, avant d'avancer plus loin dans les échanges et la construction de la ToC.	la coordination, l'équipe, l'OA	En cours (une réunion a eu lieu le 12/06/25)	

Recommandation 8 : Explorer l'idée d'un programme autour de la transition écologique/verte. Et ainsi proposer un parcours d'engagement vert.

A qui est-elle adressée ?	OA, équipe				
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)	Non				
Pourquoi ? (Bref narratif)	La thématique nous semble plus réductrice et moins porteuse que la thématique de la décolonisation.				
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqué.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires

Recommandation 9 : Explorer l'idée d'un rapprochement autour de la mobilisation citoyenne

A qui est-elle adressée ?	OA, équipe				
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)	Non				
Pourquoi ? (Bref narratif)	Bien que la thématique de la mobilisation ait du sens pour le SCI et sa vision pacifiste, bien qu'elle nous permettrait de construire un programme avec d'autres OSC proches du SCI, Cependant, il apparait que la mobilisation relève plus des activités que d'une thématique pour un programme commun. Elle sera retenue en 2e lieu si l'exploration d'un consortium autour de la décolonisation n'aboutit pas.				
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqué.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires

Recommandation 10 : Poursuivre la construction du réseau « Confluence - Mobilité & Interculturalité »

A qui est-elle adressée ?		Cellule volontariat international			
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)		Oui partiellement			
Pourquoi ? (Bref narratif)		La construction du réseau Confluence est pertinente si les associations parviennent à se mettre d'accord sur des objectifs communs et des critères de qualité ambitieux.			
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
a) Mettre à l'agenda du groupe Confluence les questions de gouvernances et la définition d'objectifs communs et de critères de qualité ambitieux. b) Explorer la possibilité de faire un travail de sensibilisation auprès des OJ. Cela permettra d'identifier (ou modifier) l'implication du SCI au sein du groupe.	Pilote de la cellule volontariat international	Action a) abordée dès le 04/06/2025; trouver un accord sur les objectifs et la charte pour décembre 2025; idem pour le rôle du SCI	Cellule volontariat international	en cours	Etant donné les difficultés à trouver un accord avec les membres du réseau, la coordination peut apporter son soutien

Recommandation 11 : Renforcer la spécialisation et le positionnement du SCI sur les personnes en précarité de séjour

A qui est-elle adressée ?		OA, équipe, cellule inclusion			
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)		Partiellement			
Pourquoi ? (Bref narratif)		Le SCI va renforcer son travail d'inclusion de personnes exilées en collaboration avec ses partenaires qui, eux, sont spécialisé. Le SCI a conscience qu'il peut davantage faire connaître l'expertise qui est la sienne dans un espace de partage mutuel du travail mutuel LNOB des différentes OSC (GT Acodev, CNCD...). Le positionnement du SCI sur les questions de justice migratoire est et restera une priorité de la mobilisation au SCI.			

Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqué.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
Création de modules de sensibilisation à l'inclusion de publics spécifiques (personnes exilées) à destination des parties prenantes (partenaires, volontaires, etc.) ; partage de la politique "Inclusion" sur le site internet et au sein du secteur ONG	Pilote de la cellule inclusion	2025-2031	équipe permanente, OA, volontaires-projets et activistes	En cours	Différents modules de sensibilisation sont prévus. La communication transparente sur la politique inclusion sera poursuivie.

Recommandation 12 : Développer l'axe décolonial/LNOB (avec ITECO, RCN, CEC, et d'autres structures comme Ulysse)

A qui est-elle adressée ?			Cellules inclusion, animation-formation, mobilisation, volontariat international		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			Oui, partiellement.		
Pourquoi ? (Bref narratif)			Le SCI s'est impliqué durant 2 ans dans la décolonisation du volontariat (Seminaire Deco IVS au sein du mouvement international) ; il est important de continuer le suivi de ce travail, avec les parties prenantes actuelles. Le SCI ne compte pas développer cet axe avec de nouveaux partenaires.		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqué.es (Partenaires, départements, services, etc.)	Etat d'avancement (Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)	Commentaires
Faire le suivi des outils et mesures prises dans le cadre du Deco IVS	Pilote de la cellule inclusion et pilote de la cellule volint	2025-2031	cellule volontariat international, cellule inclusion	en cours	C'est un travail de longue haleine qui sera réalisé au cours du programme 2027-2031 et même probablement du suivant (cf. plan stratégique).

Recommandation 13 : Jouer un rôle plus actif dans le secteur afin de valoriser l'expérience SCI avec ses publics spécifiques : plaider en lien avec le LNOB et/ou mutualisation/réseautage en lien avec le LNOB

A qui est-elle adressée ?			Cellule inclusion		
Est-elle acceptée ? (Oui/Non/Partiellement)			partiellement		
Pourquoi ? (Bref narratif)			Prendre un rôle de moteur : non. Partager les apprentissages sur le travail avec des publics spécifiques : oui		
Actions envisagées	Personne responsable	Calendrier	Acteurs.trices impliqués.es <i>(Partenaires, départements, services, etc.)</i>	Etat d'avancement <i>(Réalisé/En cours/En préparation/Non débuté)</i>	Commentaires
Le SCI va plaider en faveur de l'intégration d'une approche décoloniale au sein du réseau Confluence	Pilote de la cellule volontariat international	2025	cellule volontariat international	en préparation	